

Městský úřad Kunovice

náměstí Svobody 361

686 04 Kunovice

V Podolí 16. 3. 2018

MĚSTSKÝ ÚŘAD KUNOVICE	
D O S L O	16-03-2018
Č.j.:	VED/1480-18
	K-174

Stížnost pro neposkytnutí informací
dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dle § 16a odst. 1 písm. b) podávám stížnost pro neposkytnutí informací, o něž jsem žádal Městský úřad Kunovice dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, připsím ze dne 5. 3. 2018, žádost byla odeslaná téhož dne do datové schránky povinného subjektu. Do dnešního dne jsem ale požadované informace neobdržel, aniž bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Namísto požadovaných informací jsem obdržel od povinného subjektu sdělení ze dne 12. 3. 2018, č.j.: VED/1213-18/VAJ SZ 197-2018, v němž mně sděluje, že předmětnou žádost odkládá z důvodu, že požadované informace se nevztahují k jeho působnosti – věcné příslušnosti. Toto sdělení povinný subjekt odeslal do mé datové schránky dne 14. 3. 2018.

Mám za to, že požadované informace se vztahují k působnosti a věcné příslušnosti povinného subjektu, a že Městský úřad Kunovice, odbor stavební úřad, požadovanými informacemi disponuje, nebo jsou mu známy, ale nemá vůli je poskytnout. Jeho přístup k dané věci ve mně vzbuzuje podezření, že má v úmyslu krýt pochybení orgánů Obce Podolí při využití dotace poskytnuté Státním fondem životního prostředí ČR v rámci OPŽP „Zlepšování stavu přírody a krajiny, optimalizace vodního režimu krajiny“, na základě smlouvy uzavřené v roce 2014 na akci „Tůň a mokřady v k. ú. Podolí“, akc. č. 14173636. Nelze přitom opomenout, že zdrojem dotace byly finanční prostředky EU.

Žádám, aby tato moje stížnost byla řádně vypořádána a všechny informace mně byly poskytnuty do datové schránky ID _____ nebo aby stížnost byla předána ve lhůtě 7 dnů nadřízenému orgánu povinného subjektu, kterým v této věci je Krajský úřad Zlínského kraje. Trvám na přímém poskytnutí předmětných informací. Děkuji.

S přátelským pozdravem

datum narození:

trvale bytem: